



Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Instituto de Ciências Humanas e Sociais

Ata da 7ª Reunião Ordinária do Instituto de Ciências Humanas e Sociais Unidade de Volta Redonda em 2016

1 Ao décimo sétimo dia do mês de novembro de dois mil e dezesseis, às 14 horas e 13
2 minutos, reuniram-se ordinariamente, na sala 213 do bloco A, no *Campus* Aterrado, os
3 membros do Colegiado do Instituto de Ciências Humanas e Sociais e estiveram
4 presentes os seguintes professores membros do colegiado, em ordem alfabética: Ana
5 Paula Poll, Augusto Cesar Freire Coelho, Aydamari João Pereira Faria Junior, Cláudia
6 Henschel de Lima, Ilton Curty Leal Junior, Julio Candido de Meirelles Junior, Lucia
7 Maria de Assis, Marcus Wagner de Seixas e Vanessa Iacomini. Como representante dos
8 técnico-administrativos: Leandro de Andrade Cunha e Rômulo Eugênio Nicácio
9 Tavares. E como discente convidado: Kaique Maia. Iniciada a reunião, o Professor Ilton
10 Curty Leal Junior, Diretor da Unidade, apresenta a pauta: 1) **Aprovação da Ata da 6º**
11 **Reunião Ordinária VCH de 2016;** 2) **Aprovação das Atas Ad Referendum**
12 **referente: Comissão Eleitoral para Chefe e Subchefe do VDI e Projeto de Custeio**
13 **dos cursos de especialização à distância PNAP;** 3) **Homologação da Consulta**
14 **Eleitoral para Coordenador e Vice-coordenador do Curso de Especialização em**
15 **Gestão em Saúde Pública;** 4) **Homologação Consulta Eleitoral para chefe e**
16 **subchefe do VDI;** 5) **Comissão Eleitoral para chefe e subchefe do VCO;** 6)
17 **Aprovação do Edital de seleção de tutores para cadastro de reservas dos cursos de**
18 **especialização EAD;** 7) **Aprovação do Parecer da Comissão de Avaliação de**
19 **Docente Associado nível I para associado nível II dos professores Marcelo Amaral**
20 **e Luis Henrique Abegão;** 8) **Informes/solicitações da Direção.** A falta justificada foi
21 do discente Gustavo Moreira Martins. No **item 1**, o prof. Ilton pede a aprovação do
22 colegiado acerca da Ata da 6º reunião. A ata foi aprovada com uma abstenção.
23 Passando ao **item 2 da pauta**, o Prof. Ilton informa sobre a ata *ad referendum* que
24 nomeou a Comissão Eleitoral para a consulta de chefe e subchefe do departamento do
25 Direito composta: Docentes Carla Appolinario de Castro (Presidente) e Antônio D'elia
26 Junior; secretária Priscilla de Souza Nascimento e discentes Bernardo Gabriel Ferreira
27 da Silva (Titular) e Luiz Gustavo Cavalcanti de Araújo (Suplente). Todos aprovam. A
28 segunda ata *ad referendum* sobre o projeto de custeio dos cursos de especialização à
29 distância do PNAP/UFF junto a FEC. Todos aprovam. Passando ao **item 3** da pauta,
30 referente a homologação da Consulta Eleitoral para a escolha de Coordenador e Vice do
31 curso de Especialização em Gestão em Saúde Pública, foram apresentados os
32 professores eleitos: Profª. Vanessa da Silva Garcia como coordenadora e Prof. Pitias
33 Teodoro Lacerda como vice-coordenador, sendo o resultado da consulta aprovado por
34 unanimidade. No **item 4** da pauta sobre a consulta eleitoral para chefe do departamento
35 de direito, todos aprovam a homologação do resultado sendo o prof. Marcus Wagner de
36 Seixas eleito como chefe e o prof. Dalmir Lopes Junior como subchefe. No **item 5** da
37 pauta, o prof. Ilton fala sobre a aprovação da Comissão Eleitoral Local para a escolha de
38 Chefe e Subchefe do departamento de Ciências Contábeis, que são os docentes: Júlio
39 Meirelles (presidente) e Isabel Cabral, técnico-administrativo: Bruno Cabral e discentes:
40 Arisa Souza (titular) e Daniel Gonçalves (suplente), e todos os membros aprovam. No
41 **item 6**, o prof. Ilton fala sobre a aprovação do Edital de seleção de tutores para cadastro
42 de reserva dos cursos especialização EAD, explicando da necessidade de ter mais



Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Instituto de Ciências Humanas e Sociais

43 candidatos cadastrados devido a rotatividade, fica aprovado o edital. Seguindo para o
44 **item 7** da pauta, o prof. Ilton lê os pareceres favoráveis da banca de avaliação do pedido
45 de progressão funcional horizontal, da classe associado nível 1 para classe de professor
46 associado nível 2 dos professores do ICHS: Marcelo Gonçalves do Amaral e Luis
47 Henrique Abegão, sendo aprovado por unanimidade pelos membros do colegiado o
48 parecer da comissão de avaliação. **No item 8** sobre os informes, o prof. Ilton expõe as
49 fotos do adesivo CECRE DITA e sobre o cartaz do Jongo que foi colocado nos murais e
50 rede social, e pergunta aos membros do colegiado se eles concordam com o que está
51 sendo divulgado, se realmente as regras estão sendo impostas ou estão sendo decididas
52 por esse conselho. E argumenta que o Jongo nunca foi expulso do *campus* e a prof^a.
53 Nancy, coordenadora do projeto Jongo, foi devidamente avisada assim que o Colegiado
54 aprovou a regulamentação eventos na área externa e o calendário de eventos. A prof^a.
55 Ana Paula fala sobre a decisão equivocada do colegiado quando aprovou as regras e o
56 calendário, pois devia ter imaginado esses tipos de projetos e atividades acadêmicas.
57 Porém considera que nada foi imposto e todas as decisões foram colegiadas. Prof^a.
58 Lucia acrescenta que todos os membros participaram das deliberações e sabiam no que
59 estava sendo votado. E fala que essas postagens não são adequadas e que o Jongo nunca
60 foi expulso. Sugere que se crie um Grupo de Trabalho (GT) para estudar essas regras
61 para realização de eventos no *campus*, lembrando que possui registro em ata que haveria
62 uma reavaliação das regras. Prof. Ilton concorda que não tinha como essas regras terem
63 sido impostas se foi deliberado que o Colegiado iria reavaliar as regras para o período
64 2017-1. A prof^a. Cláudia e o Prof. Augusto questionam se o Jongo é um projeto de
65 extensão, se a prof^a. Nancy estava presente ou não na atividade e se o segurança
66 expulsou ou não. A professora expõe sua preocupação com as acusações de expulsão,
67 pois envolve funcionários e professores. O prof. Ilton fala da preocupação dos caminhos
68 que as pessoas estão usando para fazer sua reclamação como rede social, mural, faixas,
69 expondo informações equivocadas sobre as decisões do colegiado e principalmente
70 como os termos empregados relacionados a autoritarismo, falta de debate e democracia.
71 O prof. Aydamari informa que o Jongo passou por uma reclamação na Ouvidoria antes
72 do regulamento e calendário ser aprovado e que também orientou a coordenadora do
73 projeto sobre as atividades do Jongo, e reitera que precisa melhorar o nível do diálogo
74 entre professores e alunos. O prof. Ilton esclarece que não se pode esquecer que o
75 Colegiado é instância máxima da instituição, e que todas as decisões de sua gestão são
76 submetidas ao mesmo. Reforça ainda que o assunto sobre eventos no campus foi
77 discutido por esse colegiado durante quase 6 meses e que não se deve deixar que esse
78 trabalho seja submetido a interesse próprio. Frisa ainda que o Colegiado deve cumprir o
79 seu papel também de informação, pois cabe aos representantes docentes de cada
80 departamento levar essas discussões para seus respectivos colegiados, assim como
81 corpo de técnicos e discentes deve levar aos seus respectivos grupos, e trazer para a
82 reunião as decisões tomadas e opiniões sobre o que está sendo tratado aqui. A prof^a.
83 Cláudia enfatiza que alguma coisa tem que ser feita com relação a essas reclamações,
84 pois está ultrapassando o limite do que já foi objeto de defesa e não podemos aceitar
85 esse tipo de reclamação. O Prof. Augusto argumenta que esse tipo de acusação de
86 expulsão é leviano e não pode ser ouvida. Prof^a. Vanessa acrescenta que o que foi
87 decidido sobre eventos é uma resolução interna da UFF, e confirma que a

CAS

gu.

10

12

12



Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Instituto de Ciências Humanas e Sociais

responsabilização é do colegiado em caso de responder ao processo. E lembra que o colegiado é um local de decisões e normatização, e que a todos foram informados das datas em que os eventos deveriam ocorrer, segundo o calendário aprovado. E salienta que o GT seria bom para reavaliar as propostas de realização de atividades com som no *campus*. Sugere que a coordenação do projeto do Jongo poderia ser convidada a participar da reunião do colegiado para ser ouvida e esclarecer algumas dúvidas. O Prof. Ilton questiona o fato de um membro do colegiado usar adesivo da CECRE DITA, se foram os membros que aprovaram as regras de eventos, sendo que todos os membros tiveram tempo para estudar e opinar sobre o assunto antes da votação. E esclarece que a CECRE não dita nada, faz só operacionalização do que o Colegiado aprovou. Prof. Augusto presume que a pessoa que criou esse adesivo não tinha a menor ideia do que estava sendo falado e primeira coisa que o GT tem que fazer depois de ser criado é esclarecer em auditório aberto o que é a Resolução CUV e CECRE para que tenha maior visibilidade para toda a comunidade acadêmica. A prof^a. Claudia afirma que teremos que ter respeito mútuo entre alunos e professores. Prof. Julio relata que em nenhum momento foi falado que o Jongo era uma atividade de ensino e que nem a coordenação do projeto, nem chefe de departamento e nem coordenador do curso explicaram sobre o projeto. Argumenta que todas as regras foram aprovadas de acordo com a Resolução do CUV para todas as atividades que emitissem barulho, e que, após aprovação ninguém procurou o colegiado para tirar dúvidas ou discutir sobre o assunto. Complementa que na reunião extraordinária a organização do evento da semana de psicologia já levou os cartazes prontos passando por cima do que foi votado anteriormente sem antes saber se a realização daquele evento seria aprovada. Prof. Augusto explica que a semana tinha sido organizada anteriormente a decisão do Colegiado e concorda que só quando tem problema as pessoas participam da discussão, afirmando que a participação tem que ser constante. O Prof. Ilton delibera sobre a criação de um Grupo de Trabalho e os membros do colegiado presentes concordam e aprovam em fazer um GT com 2 membros docentes, 2 técnico-administrativo e 2 discentes. Os nomes já definidos são: como docentes o prof. Augusto e a prof^a. Ana Paula, como técnico-administrativos o Rômulo e o Leandro e como discentes o Kaique, o outro discente ficou para ser definido. O Prof. Ilton agradece a presença de todos. Como nada mais houve a tratar, foi encerrada a reunião às 16 horas e 10 minutos e lavrada a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os membros votantes do Colegiado, presentes na reunião.

Ana Paula Poll

Augusto Cesar Freire Coelho



Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Instituto de Ciências Humanas e Sociais

133

134

135

136 Aydamari João Pereira Faria Junior

137

138

139

140 Ilton Curty Leal Junior

141

142

143

144 Julio Candido de Meirelles Junior

145

146

147

148 Lucia Maria de Assis

149

150

151

152 Marcus Wagner de Seixas

153

154

155

156 Vanessa Iacomini

157

158

159

160 Leandro de Andrade Cunha

161

162

163

164 Rômulo Eugênio Nicácio Tavares

165

166

167

168 Aline Bianchini Henriques